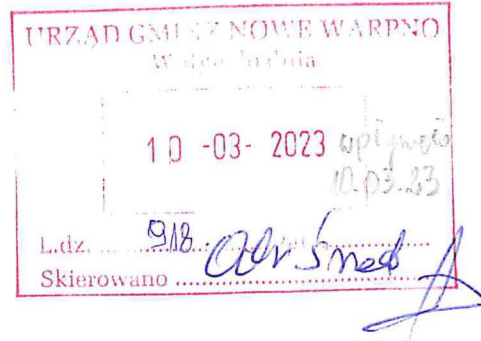




# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE



Szczecin, dnia 09 marca 2023 r.

WONS.4220.60.2022.EP.PP.6

**Burmistrz Nowego Warpna**  
**Pl. Zwycięstwa 1**  
**72-022 Nowe Warpno**  
**(ePUAP)**

## WEZWANIE

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), w związku z wnioskiem Burmistrza Nowego Warpna z dnia 21 lutego 2022 r. znak: OŚ.6220.02.03.2022.HG (data wpływu do tut. Organu w dniu 23 lutego 2022 r.), uzupełnionym w dniu 23 lutego 2023 r. pismem znak: OŚ.6220.02.17.2022.HG, w sprawie wydania opinii, co konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na *budowie 54 budynków jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej w Brzózkach na dz. nr 214/1 i 217/3 obr. Brzózki, gmina Nowe Warpno*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie,

**ponownie wzywa do złożenia pisemnych wyjaśnień i uzupełnień w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia w następującym zakresie:**

1. Wskazać jednoznacznie, z jakimi elementami przedsięwzięcia kolidują poszczególne egzemplarze drzew i grupy krzewów przewidzianych do wycinki oraz wyjaśnić szczegółowo, czy były rozważane i istniejące rozwiązania alternatywne w celu ograniczenia wycinki do niezbędnego minimum, z zachowaniem jak największej liczby istniejących drzew. Należy załączyć również czytelną dokumentację fotograficzną wszystkich drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki.

Zgodnie z przedłożonymi uzupełnieniami do karty informacyjnej przedsięwzięcia, w ramach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego zaplanowano wycinkę aż 193 szt. drzew oraz 1313,5 m<sup>2</sup> krzewów. Zgodnie z przedłożonym zestawieniem drzew i krzewów stanowiącym załącznik do wykonanej inwentaryzacji zieleni, większość okazów charakteryzują się dobrym stanem fitosanitarnym. Autor karty informacyjnej nie wyjaśnił z jakimi elementami projektowanego przedsięwzięcia kolidują poszczególne egzemplarze drzew i grupy krzewów. W przedłożonej dokumentacji nie przeanalizowano również możliwości zastosowania rozwiązań projektowych, które umożliwiłyby zachowanie w jak największym stopniu istniejące zadrzewienia i zakrzewienia. Tut. organ wskazuje, aby w sposób wyczerpujący rozważyć ww. kwestie, dokładnie uzasadniając brak możliwości zastosowania rozwiązania alternatywnego w celu ochrony każdego z przeznaczonych do usunięcia drzew. Nie ulega wątpliwości, że planowana znacząca wycinka drzew może wpłynąć na obecny krajobraz oraz do utraty cennych elementów środowiska. Zadrzewienia i zakrzewienia stanowią ostoję różnorodności biologicznej, są schronieniem dla licznych gatunków ptaków, nietoperzy i owadów, zarówno w krajobrazie półnaturalnym, jak i antropogenicznym. Przyczyniają się do poprawy warunków życia ludzi, ponieważ kształtują warunki wodne i mikroklimatyczne, istotnie wpływają na poprawę stanu środowiska oraz podnoszą walory estetyczne otoczenia. W związku z powyższym, w ocenie organu każde planowane wycięcie drzew powinno być poprzedzone wnikliwą analizą oraz zebraniem niezbitych dowodów świadczących

o konieczności wyeliminowania drzew z krajobrazu. Kluczową kwestią w tym zakresie powinna być zatem weryfikacja wskazanych przyczyn usunięcia drzew w zestawieniu ze stwierdzonym stanem faktycznym i w przypadku potwierdzenia ich istnienia, ustalenie, czy w istocie jedyną możliwością eliminacji zagrożenia w danym przypadku jest ich usunięcie. Usuwanie drzew powinno być rozwiązaniem ostatecznym i w szczególności dotyczyć drzew obumarłych, wiatrołomów lub drzew tzw. „wysokiego ryzyka”, tj. posiadających wady budowy istotne dla statyki drzewa, a także drzew kolidujących z zaplanowanymi inwestycjami.

2. Przedstawić plan nasadzeń kompensacyjnych w liczbie odpowiadającej co najmniej ilości drzew przewidzianych do usunięcia.

Jak wspomniano powyżej, w ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano wycinkę aż 193 szt. drzew oraz 1313,5 m<sup>2</sup> krzewów. W przedłożonej dokumentacji nie przedstawiono informacji na temat działań, jakie zostaną wdrożone w celu wyrównania strat w środowisku, w związku z ingerencją w istniejące zadrzewienie i zakrzewienie. Jak wynika z przedłożonej inwentaryzacji zieleni, większość zinwentaryzowanych drzew i krzewów wytypowanych do usunięcia wymagać będzie uzyskania zezwolenia na ich wycinkę. W związku z powyższym, w celu przywrócenia równowagi przyrodniczej na terenie inwestycyjnym, zachodzi konieczność wprowadzenia nasadzeń zastępczych. Zgodnie z art. 83b ust. 1 pkt 9 lit. a ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), poprzez nasadzenia zastępcze rozumie się *posadzenie drzew lub krzewów, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub o powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów, stanowiących kompensację przyrodniczą za usuwane drzewa i krzewy w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska*. Plan nasadzeń kompensacyjnych spełniających ww. wymagania należy przedstawić zarówno w formie pisemnej, jak i na czytelnym załączniku graficznym.

3. Przedstawić dokładną ilość planowanych do wybudowania bezodpływowych zbiorników na ścieki oraz ilość studni jaka powstanie w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Ich lokalizację przedstawić na załączniku mapowym.

Jak wynika z zapisów uzupełnienia karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji planuje się realizację szczelnych zbiorników bezodpływowych oraz studni. Nie przedstawiono jednak informacji w zakresie ilości nowoprojektowanych studni oraz szamb, co wymaga uzupełnienia.

4. Przedstawić informacje dotyczące zasięgu leja depresji, który powstanie podczas poboru wód na etapie eksploatacji planowanych indywidualnych ujęć wody oraz określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia wody powierzchniowe oraz obszary wodne i zależne od wód, ze szczególnym uwzględnieniem sąsiedniego Zalewu Szczecińskiego oraz podmokłych łąk znajdujących się na południe od miejsca realizacji inwestycji.

Ze względu na brak możliwości przyłączenia do sieci wodociągowej, woda dla każdego z budynków pobierana będzie z własnego ujęcia. W przedłożonej dokumentacji nie wskazano ilości planowanych studni, biorąc jednak pod uwagę ilość planowanych budynków, łącznie może powstać kilkadziesiąt ujęć wody pitnej, co w ujęciu skumulowanym może negatywnie oddziaływać na stan sąsiednich wód powierzchniowych oraz obszarów od wód zależnych, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji. W związku z tym zachodzi konieczność przevalizowania możliwości wystąpienia oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi studniami poprzez analizę możliwości nakładania się lejów depresji, wpływu na stosunki wodne w okolicy i ewentualne pogorszenie zaopatrzenia w wodę innych podmiotów. W analizie należy przyjąć maksymalny określony promień leja depresji oraz uwzględnić istniejące i planowane studnie z tej samej warstwy wodonosnej.

5. Przedstawić opis warunków gruntowo-wodnych występujących na terenie inwestycyjnym wraz z określeniem wpływu poszczególnych etapów planowanych prac budowlanych na stosunki wodne obszaru inwestycji oraz terenów przyległych, uwzględniając ewentualną konieczność odwadniania

gruntów. Załączyć brakujący załącznik do KIP sporządzony przez Pana Artura Bącika upr. geologiczne V-1722.

Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo Zalewu Szczecińskiego oraz obszarów od wód zależnych, należy przedstawić wpływ planowanego przedsięwzięcia na stosunki wodne obszaru inwestycyjnego oraz terenów przyległych. Z ogólnodostępnych danych wynika, że granice terenu inwestycji przylegają bezpośrednio do obszaru łąk, które mogą być uwilgotnione, lub okresowo podmokłe. Biorąc pod uwagę skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz brak gminnej sieci wodno-kanalizacyjnej, mogą wystąpić niekorzystne zmiany w zakresie stosunków wodnych, zarówno na terenie inwestycyjnym, jak i w jego sąsiedztwie. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji szczegółowe informacje dotyczące zasobów wód podziemnych, wykonania studni, zapewnienia wody w trakcie wykonywania inwestycji oraz odwodnienia wykopów ujęte zostały w załączniku sporządzonym przez Pana Artura Bącika upr. Geologiczne V-1722. Dokument ten nie został dołączony. Wyjaśnienie wpływu planowanego przedsięwzięcia w zakresie stosunków jest również istotne z punktu widzenia obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009, w granicach którego planowane jest usytuowanie projektowanej zabudowy mieszkaniowej. Należy również podkreślić, że dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh, w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony. Zgodnie z powyższymi celami ochrony dla przedmiotów ochrony są m.in.: utrzymanie liczebności populacji lęgowych, migrujących i zimowiskowych na określonych w obwieszczeniu poziomach w zależności od gatunku, utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych i zerowiskowych na obecnym poziomie (FV czy U1 w zależności od gatunku) z uwzględnieniem naturalnych procesów. Jako zagrożenia wskazuje się m.in.: zmiany stosunków wodnych spowodowane przez człowieka, tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe, zmianę sposobu uprawy, produkcję energii słonecznej, zmniejszenie lub utratę określonych cech siedliska. Tak więc kwestia wpływu planowanego przedsięwzięcia na obszar przyległy musi zostać szczegółowo przedstawiona w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, ponieważ niekorzystne zmiany w środowisku gruntowo-wodnym mogą odbić się negatywnie na stanie siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, których występowanie stwierdzono w bliskiej odległości od granic terenu pod planowane przedsięwzięcie.

#### **Uzasadnienie**

Burmistrz Nowego Warpna pismem z dnia 21 lutego 2022 r. znak: OŚ.6220.02.03.2022.HG (data wpływu do tut. Organu w dniu 23 lutego 2022 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie 54 budynków jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej w Brzózkach na dz. nr 214/1 i 217/3 obr. Brzózki, gmina Nowe Warpno.*

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zaświadczenie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz kopię map ewidencyjnych z zaznaczonymi działkami inwestycyjną oraz wraz z zaznaczonym 100 m obszarem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono konieczność wyjaśnienia kwestii wyszczególnionych w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 08 marca 2023 r. znak: WONS.4220.60.2022.EP.1 oraz ponownym wezwaniu z dnia 02 maja 2022 r. znak: WONS.4220.60.2022.EP.2 w zakresie aktualnego uzbrojenia terenu inwestycyjnego, w tym możliwości podłączenia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej, planowanej wycinki drzew i krzewów, a także prac rozbiórkowych. W toku prowadzonego postępowania i trzykrotnym przedłużaniu przez Burmistrza Nowego Warpna terminu na wniesienie odpowiedzi na powyższe wezwanie, ostateczną odpowiedź przedłożono w dniu 23 lutego 2023 r. pismem z dnia 20 lutego

2023 r. znak: OŚ.6220.02.17.2022.HG. Ponadto Burmistrz Nowego Warpna poinformował, że zmniejszeniu uległa ilość planowanych budynków z 56 na 54.

Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, tut. Organ stwierdził dalszą konieczność uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o kwestie wskazane w niniejszym wezwaniu.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), wskazuję termin 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania, na przekazanie wyjaśnień do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Jednocześnie na podstawie art. 36 ustawy Kpa zawiadamiam, że w związku z koniecznością uzupełnienia informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji, wskazanych w niniejszym wezwaniu, wyznacza się nowy termin załatwienia sprawy, tj. do 14 dni od daty uzupełnienia braków. Termin, o którym mowa powyżej rozpocznie bieg od przedłożenia wszelkich wymaganych przez organ dokumentów i informacji, dających podstawę do wydania przedmiotowej opinii.

W odpowiedzi proszę się powołać na znak sprawy: WONS.4220.60.2022.EP.PP

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
Aleksandra Stodulna  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/