

Nowe Warpno, dnia 04 maja 2011 r.

Znak pisma: O.Ś. 7624/06-3/2011

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 60, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Macieja Trzeciak Doradztwo Ekologiczne Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, występującego z upoważnienia inwestora – Gminy Nowe Warpno, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Podniesienie atrakcyjności turystycznej Gminy Nowe Warpno poprzez budowę promenady – etap I” polegającego na *budowie etapu I promenady w miejscowości Nowe Warpno.*

stwierdzam

dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Podniesienie atrakcyjności turystycznej Gminy Nowe Warpno poprzez budowę promenady – etap I” **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

### Uzasadnienie

Dnia 14.03.2011 Pana Macieja Trzeciak Doradztwo Ekologiczne Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, wystąpił z upoważnienia inwestora – Gminy Nowe Warpno, z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Podniesienie atrakcyjności turystycznej Gminy Nowe Warpno poprzez budowę promenady – etap I”, polegającego na *budowie etapu I promenady w miejscowości Nowe Warpno.* Zgodnie z ustawą dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)- zwanej dalej ustawą Inwestor przedłożył następujące dokumenty:

- karta informacyjna planowanego przedsięwzięcia,
- potwierdzona przez Starostę Polickiego kopia mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie oraz teren, na który będzie ono oddziaływać,
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący teren planowanego przedsięwzięcia oraz obszar, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie,
- informacja dotycząca braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją.

0



Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - wymienione ww § 3 ust. 1 pkt 60, (tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Zgodnie z tym rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 ze zm.), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i prowadzący postępowanie wystąpił o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Uzyskano opinię:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach - opinia sanitarna z dnia 30.03.2011 r., pismo znak: PS.NZ.4071-8/11, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie - postanowienie z dnia 30 marca 2011 r. (pismo znak nr WOOŚ-TŚ.4240.95.2011.MS) o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę ww. opinie, a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz Załączniku III Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG (Dz. U. L 175 z 5.7. 1985, str. 40), znowelizowanej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. oraz Dyrektywą 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. - kryteria selekcji organ prowadzący postępowanie dnia 30 marca 2011 r. wydał postanowienie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Znak pisma: O.Ś. 7624/05-2/2011. Postanowienie stało się ostateczne 6 kwietnia 2011 r.

Wśród uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ustawy o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przesadziły, poniższe kwestie:

#### **I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

1. Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie zachodniopomorskim w powiecie polickim. Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie działek nr 953/6, 982, 953/1, położonych w obrębie Nowe Warpno, gmina Nowe Warpno.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje I etap, który polega na budowie



promenady, stanowiącej ciąg pieszy o charakterze spacerowo-widokowym. Promenada wybudowana zostanie wzdłuż linii brzegowej na istniejącym wale. Powierzchnia terenu planowanej inwestycji wynosi 8,61 ha. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia występuje roślinność szuwarowa, zadrzewienia i zakrzewienia. Tereny pod planowaną inwestycję pełnią funkcję terenów spacerowych. Teren planowanego przedsięwzięcia jest częściowo zabudowany.

Zakres prac obejmuje ułożenie na konstrukcji nośnej lub na podłożu gruntowym desek kompozytowych. Deski te są odporne na działanie wody i insekty, łatwe do utrzymania w czystości i niewymagana regularnej konserwacji.

W wyniku realizacji planowanej inwestycji uporządkowany zostanie aktualnie zaniedbany teren ww. działek. Ponadto realizacja planowanej inwestycji pozwoli na podniesienie atrakcyjności terenu gminy Nowe Warpno.

2. Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W związku z rodzajem oraz zakresem planowanego przedsięwzięcia istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Kumulowanie się oddziaływań nastąpi podczas realizacji planowanej inwestycji i będzie spowodowane nakładaniem się emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza. Jednak stwierdza się, iż oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Z uwagi na charakter planowanej inwestycji, w trakcie jej funkcjonowania nie przewiduje się wystąpienia skumulowanego wpływu planowanej inwestycji z innymi inwestycjami.

3. Wykorzystania zasobów naturalnych.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązała się będzie z wykorzystaniem wody, energii, paliw do środków transportu i maszyn budowlanych.

4. Emisji i występowania innych uciążliwości.

W związku z realizacją planowanej inwestycji przewiduje się powstawanie emisji hałasu i pyłu oraz powstawanie odpadów. W trakcie prowadzenia prac budowlanych wytworzone będą odpady, których właściwe zagospodarowanie ograniczy wpływ budowy na środowisko gruntowo-wodne. Będą to przede wszystkim odpady, komunalne, ziemia, gleba, a także odpady niebezpieczne w postaci przetworzonych olei. Odpady będą selektywnie magazynowane w szczelnych pojemnikach i przekazywane firmom posiadającym odpowiednie uregulowania prawne. W fazie realizacji przedsięwzięcia największa intensywność gazów i pyłów emitowanych do powietrza pochodzić będzie ze środków transportu i maszyn budowlanych. Zwiększy się emisja zanieczyszczeń gazowych, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie. Jednak nie będą to emisje, które stanowiłyby zagrożenie dla środowiska. Wymienione emisje są typowe dla okresu budowy i znikną one wraz zakończeniem prac inwestycyjnych. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy nastąpi przez dobór właściwego sprzętu posiadającego spełniającego polskie normy. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie źródłem emisji hałasu tylko w czasie prac budowlanych, które ze względu na okresowy charakter nie będą stanowić uciążliwości dla mieszkańców. Inwestycja prowadzona będzie w porze dziennej. Środowisko gruntowo-wodne, przed rozlewem substancji ropopochodnych do gruntu, zabezpieczone zostanie poprzez zastosowanie sprawnych technicznie maszyn. Należy dodać, iż materiały wykorzystane do budowy promenady, tj. deski kompozytowe są odporne na działanie wody i insekty, łatwe do utrzymania w czystości i niewymagana regularnej konserwacji. W ramach realizacji planowanej inwestycji nie będą budowane drogi dojazdowe, transport materiałów do budowy odbywał się będzie po trasie istniejących dróg. Zaplecze budowy lokalizowane będzie na terenie działek objętych planowaną inwestycją.



W trakcie eksploatacji promenady nie wystąpi emisja hałasu, zanieczyszczeń oraz odpadów, które mogłyby zagrażać środowisku.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, iż realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na środowisko.

5. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Nie przewiduje się wprowadzania do środowiska substancji i energii, które mogłyby negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie i życie mieszkańców. Uciążliwości będą występować w trakcie realizacji inwestycji i będą mieć charakter krótkotrwały. Ich podstawową przyczyną będzie wzrost zapylenia oraz wzrost hałasu spowodowany pracą wykorzystywanego sprzętu, ruchu pojazdów transportowych. Z uwagi na charakter planowanej inwestycji, w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstania poważnej awarii, która mogłaby wpłynąć znacząco na poszczególne komponenty środowiska.

**II. Usytuowanie przedsięwzięcia – ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianiu zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

1. Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.  
Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane na obszarach wodno – błotnych.

2. Obszary wybrzeży.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze wybrzeża.

3. Obszary górskie lub leśne.

Zamierzona inwestycja nie znajduje się na terenach górskich oraz leśnych.

4. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze objęty programem sieci Natura 2000. Jest to obszar specjalnej ochrony ptaków PLB320009 „Zalew Szczeciński” powołany z uwagi na ochronę dziko występujących ptaków i zachowania ich siedlisk.

Z zapisów Waloryzacji przyrodniczej gminy Nowe Warpno” (Szczecin BKP, 1998 r.) wynika, iż na terenie ww. działek nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237) oraz z dnia 9 lipca 2004 w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168 poz.1764). Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania drzew stanowiących pomnik przyrody.

W związku powyższym, można stwierdzić, iż zamierzenie to nie uszczupli zasobów środowiska naturalnego. W miejscu realizacji planowanej inwestycji nie stwierdzono miejsc rozrodu ani żerowania ptaków wyszczególnionych w załączniku do Dyrektywy Ptasiej. Inwestycja nie ingeruje w główne szlaki migracyjne ptaków. Ponadto nie nastąpi, zniszczenie siedlisk przyrodniczych, gdyż na terenie ww. działek nie stwierdzono ich występowania.

Na terenie przedsięwzięcia występują drzewa i krzewy. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. W przypadku takiej konieczności inwestor uzyska zgodę o odpowiedniego organu na ich usunięcie. Ewentualna wycinka



przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków i wegetacyjnym drzew, tj. poza okresem od 1 marca do 31 października. Prace związane z realizacją planowanej inwestycji ingerowały będą w roślinność szuwarową. Jednak roślinność ta nie stanowi miejsca rozrodu i bytowania ptaków, w związku z czym jej zniszczenie podczas budowy promenady nie będzie znaczące z punktu widzenia celów ochrony obszarów Natura 2000.

Realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje fragmentacji, uszczuplenia, czy zniszczenia siedlisk gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000. W związku z powyższym stwierdza się, iż realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 PLB320009 „Zalew Szczeciński”.

5. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

6. Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na obszarze pod planowaną inwestycję nie stwierdzono obiektów objętych ochroną zabytków.

7. Obszary przylegające do jezior.

Zamierzone przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie, który przylega do jezior. Inwestycja znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Zalewu Szczecińskiego.

### **III. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:**

1. Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Zasięg oddziaływania planowanej inwestycji ograniczony będzie do terenu objętego inwestycją. Na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązało z emisją hałasu, zanieczyszczeń do środowiska.

2. Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na skalę, lokalizację i rodzaj emisji nie ma transgranicznego charakteru oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Inwestycja znajduje się ok. 800 m od granic państwa. W związku z powyższym nie jest konieczne przeprowadzenie postępowania w zakresie oddziaływania transgranicznego.

3. Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Skala inwestycji, jak również zakres prowadzonych prac nie wpłyną znacząco na środowisko. Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się obciążenia istniejącej infrastruktury. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z emisją szkodliwych substancji do środowiska.

4. Prawdopodobieństwa oddziaływania.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z powstaniem uciążliwości dla środowiska. Zastosowanie działań minimalizujących, tj.: utrzymanie w miarę możliwości istniejących zadrzewień i zakrzewień, przeprowadzenie ewentualnej ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków i wegetacyjnym drzew, tj. poza okresem od 1 marca do 31 października, rozpoczęcie prac budowlanych poza ww. sezonem lęgowym ptaków nie



naruszanie roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją, prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej, stosowanie sprawnego sprzętu budowlanego o niskiej emisji hałasu oraz emisji spalin, gromadzenie odpadów w szczelnych pojemnikach następnie przekazywanie ich uprawnionym firmom, przestrzeganie przepisów i norm w zakresie ochrony środowiska, stwierdza się, iż dostatecznie zabezpieczą one środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem realizacji przedsięwzięcia. Uznaje się, iż zagrożenie dla środowiska będzie nieduże o charakterze okresowym, a uciążliwości powstałe podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustaną po zakończeniu prowadzonych robót budowlanych. Na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem zanieczyszczeń wód, powietrza i hałasu do środowiska, natomiast zastosowanie wysokiej klasy materiałów, tj. desek kompozytowych, będzie stanowiło zabezpieczenie przed ewentualnymi awariami.

5. Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Stwierdza się, że oddziaływanie inwestycji na jakość powietrza, klimat akustyczny i wody podziemne nie będzie istotne przy zastosowaniu przez inwestora ww. działań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia oraz fakt, iż nie planuje się wprowadzać do środowiska materiałów i substancji niebezpiecznych, których niewłaściwe wykorzystanie mogłoby w nieodwracalny sposób zanieczyścić środowisko uznaje się, iż planowana inwestycja będzie miała charakter odwracalny.

Informacje przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, pozwoliły stwierdzić, iż planowana inwestycja nie wpłynie znacząco na środowisko

**Wskazane powyżej cechy planowanej inwestycji wskazują, że dla tego przedsięwzięcia, którego dotyczy postępowanie, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.**

Dla terenu, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie nie istnieje uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

**Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.**

**POUCZENIE**

- 1) Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
- 2) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o pozwoleniu na budowę, o której mowa w art. 72 ust. 1 cyt. ustawy: wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
- 3) Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.

**Otrzymują:**

1. Pan Maciej Trzeciak, Doradztwo Ekologiczne Sp. z o.o., ul. Bogusława X 8/7, 70-440 Szczecin
2. Pan Waldemar Stankiewicz Firma STANWAL Projektowanie-Nadzór-Wykonawstwo ul. Ratajczaka 8/2.
3. Burmistrz Miasta i Gminy Nowe Warpno, Plac Zwycięstwa 1, 72-022 Nowe Warpno.

Burmistrz Gminy  
Nowe Warpno  
*Władysław Jaruga*

*Otrzymała*  
u. 05. 2011

*Patrycja Cew*