

UCHWAŁA NR CDXXVI.771.2019
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 7 grudnia 2019 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Nowe Warpno na 2020 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Anna Suprynowicz – Przewodniczący
2. Krystyna Goździk – Członek
3. Katarzyna Korkus – Członek

negatywnie

opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Nowe Warpno na 2020 rok z powodu naruszenia art. 212 ust. 1 pkt 3 i art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.)

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Nowe Warpno na 2020 rok wraz z uzasadnieniem został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie, celem zaopiniowania. Projekt opracowany został zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Nr XLIII/232/2010 Rady Miejskiej w Nowym Warpnie z dnia 30 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Nowe Warpno.

Projekt uchwały budżetowej wraz z załącznikami został opracowany na podstawie ustawy o finansach publicznych, zwanej dalej ufp, a w szczególności art. 212-215 tej ustawy.

W projekcie budżetu zaplanowano:

- dochody ogółem w wysokości 8 484 474,59 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 8 274 474,59 zł,
- wydatki ogółem w wysokości 9 690 177,04 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 9 474 877,04 zł,
- przychody budżetu w wysokości 200 000,00 zł.

W § 3 projektowanej uchwały budżetowej ustalono deficyt w wysokości 1 205 702,45 zł. Jako częściowe źródło jego pokrycia (200 000,00 zł) wskazano nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych, a następnie zawarto informację „BRAK POKRYCIA DEFICYTU W KWOCIE 1 005 702,45 ZŁ”. Przedmiotowy zapis należy uznać za niedopuszczalny w świetle art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu wraz ze źródłami jego pokrycia. Wobec powyższego Skład Orzekający wskazuje na konieczność dokonania stosownych zmian polegających na wskazaniu źródeł sfinansowania deficytu pokrywających jego pełną wysokość, bądź odpowiednim zmniejszeniu planowanego deficytu. Skład Orzekający zauważa, iż w projekcie wieloletniej prognozy finansowej gminy wskazano, iż z uwagi na przewidywane wykonanie planowanego deficytu w 2019 r. w znacznie mniejszej wysokości (plan – 1 022 104,28 zł; przewidywane wykonanie – 200 000,00 zł) do wykorzystania w 2020 r. potencjalnie pozostanie kwota wolnych środków w wysokości 800 000,00 zł. Proporcjonalnie znajduje to również odzwierciedlenie w sprawozdawczości budżetowej gminy, bowiem w sprawozdaniu Rb-

NDS według stanu na koniec III kwartału 2019 r. wykazano, iż wykonany deficyt wyniósł - 14 880,63 zł.

Odnosząc się do wskazanego źródła pokrycia deficytu w wysokości 200 000 zł, Skład Orzekający zauważa, iż zgodnie z załącznikiem Nr 3 do uchwały źródłem przychodów w tej wysokości będą spłaty udzielonych pożyczek, a nie nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych, którą gmina nie dysponuje.

Nadmienić należy, iż projektowany budżet nie jest budżetem zbilansowanym: kwoty dochodów i przychodów nie odpowiadają kwotom wydatków i rozchodów.

Na podstawie projektowanych kwot budżetu na 2020 rok stwierdzono, iż planowane wydatki bieżące na 2020 rok są wyższe od planowanych dochodów bieżących, co jest sprzeczne z art. 242 ufp, w myśl którego organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ufp.

Wynik operacyjny budżetu na 2020 rok stanowi deficyt operacyjny w wysokości 1 200 402,45 zł, co wskazuje, iż gmina nie jest w stanie pokryć wydatków bieżących dochodami bieżącymi. Oznacza to również, iż gmina nie posiada możliwości realizacji przedsięwzięć majątkowych zarówno bezpośrednich w formie realizacji inwestycji jak również pośrednich w poprzez zaciągnięcie zobowiązań zwrotnych na pokrycie deficytu.

Projekt uchwały budżetowej zawiera:

- przewidziane art. 212 ust. 1 pkt 8 upf wyodrębnienie dochodów i wydatków ustawowo z nimi powiązanych, określonych przepisami ustaw: o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wymienione dochody zostały w całości przeznaczone na odpowiadające im wydatki;
- kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych, które mieszczą się w granicach norm określonych przepisem art. 222 ufp. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r, o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1401, ze zm.);
- wyodrębnienie w załącznikach do projektu udzielonych z budżetu kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy w podziale na dotacje podmiotowe, przedmiotowe i celowe dla jednostek sektora finansów publicznych oraz dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

Wątpliwości Składu Orzekającego budzi określenie zadań, na które mają być przeznaczone dotacje celowe udzielone z budżetu Gminy Nowe Warpno dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych, które dotyczą rozdziału 90001 i 90013. Przekazanie dotacji dla zakładu budżetowego na zakup agregatu mobilnego może budzić wątpliwości wynikające z literalnego brzmienia przepisów art. 15 ust. 3 pkt 3 ufp, a w przypadku zakupu inwestycyjnego w rozdziale 90013 – wątpliwości budzi kwota 300,00 zł, ponieważ o zaklasyfikowaniu wydatku do zakupu inwestycyjnego decyduje kwota wydatku o wartości początkowej powyżej 10 000 zł.

Ustalone w projekcie uchwały upoważnienia, jakie organ stanowiący zamierza udzielić organowi wykonawczemu nie budzą zastrzeżeń.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie

szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Anna Supryniewicz

